

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок ч. 10. II. пов.
Конто почт. швдн. 143.322.
Адреса для телеграмт:
„Діло“, Львів.
Головний Редактор прий-
має від 11—12 год. перед-
полуднем.
Рукописів не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:
Місячно 5-00 зол.
Чвертьрічно 15-00 „
Піврічно 30-00 „
Річно 60-00 „
ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці 1 долар.
Франції, Голландії, Бельгії 20 фр. фр.,
Італії 7-50 зол., Німеччині 7-50 зол.,
Швейцарії 5 шв. фр., Чехословач-
чині 30 к. к., Румунії 150 лей, Бол-
гарії 7-50 зол., Австрії 7-50 зол.,
Зміна адреси 1 зол.

Телеф. Редакції: 29-41.
Друкарні: 29-26.
В СПРАВІ ОГЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІЇ.
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
25 сот.

11 Число Українського і Білоруського Виборчого Бльоку 11

Навіть зі сотиків зростають мільйони,
тому навіть найдрібніші
ощадности складайте в
Кооперативному Банку „ДНІСТЕР“
у Львові, вул. Руська ч. 20.

ФУТРА — комплектні на замовлення
мужеські в ціні від 300, 350—
жіночі плащі в довшині
в ціні від 300— поручає
Промислово-Торговельна Спілка з о. в.
„ХРОМ“, у Львові, вул. Руська ч. 20. Телефон 71-83.
7-10

Це не все одно!...

Львів, 11. листопада 1930.

Одним із найбільш поширених поглядів у нашому громадянстві є думка, що — мовляв — „де все одно, чи ми будемо мати у польському сеймі 50 чи 5 українських послів“. Таке дивовижне твердження аргументується і „принципальними“ (чи існує така діяльність життя, в якій ми не були би „принципіалістами“?) мовцями і навіть „практичними“. „Принципальне“ нічого нам — чуємо від „теоретиків політичного принципалізму“ — пхатися „масово“ до варшавського сейму, бо чейже „не у Варшаві доля України буде рішатися“ (хто і коли таке вирішив?!); але що на участь українців у виборах „остаточно“ наші люди рішилися, то треба — мовляв — українських послів до варшавського сейму вибирати, але без особливого заохочення; іншими словами, хто піде до виборів — добре, а хто ні — теж ніякого злочину не буде, бо „Україна“ від цього не завалиться“. Очевидно, що з такими „принципальними“ аргументами дуже важко polemизувати, бо коли дискусія сходить на площину сумнівів, від якої жодна Україна може завалитися, а від якого ні та які справи є надзвичайні в обличчя невмірності 40 мільйонної нації — тоді треба замовчати і побожно притакувати принципальним промовцям. Зрештою, на щастя, ці проповідники мають щораз менше слухачів та й ради самих їх дещо прорідли і в пригнортовуванні „принципів“ до політичної тактики вони таки вже дещо обережніші. Отже й „засадниче“ легковажне відношення до сирови виборів перестало вже бути небезпечне.

Зате більше послуху знаходять аргументи — так мовити — практичного характеру, які обосовують ту саму тезу: що українцям „все одно“, чи матимуть кількадесят чи кількох власних послів. Чуємо тут відкриття і на майоризацію українського представництва у польських законодавчих палатах без огляду на чисельність того представництва і на примусове фактичне гаяння часу послами, які не мають доступу до справжньої законодавчої співпраці, ані — тим більше — впливу на зміст законів; поміж численними аргументами, що по правді краще, аби наших послів не було „занадто бо-гато“, чули ми від одного громадянина й такий справді суто-практичний погляд: ось в останньому сеймі було 42-ох послів (УНДО і радик.), а 22-ох сидить нині у в'язниці, „чи не краще (казав нам передбачуючий м'якосердний патріот) менше активних наших людей наражувати на кримінал?!“ І — на превеликий жалі — ці „практичні“ аргументи знаходять собі деяких прихильників та причинюються до ширення баламутства у нашому громадянстві, плутають даліше поняття, психічно слабших духом людей демобілізують і в наслідку — „плють во-ду на мави усім тим, які тільки того й хочуть, що програють українців при виборах!“

Твердять, що „все одно“ нам, скільки буде-мо мати послів і сенаторів, можуть тільки оди-

ниці, які не здають собі справи ані з завдань членів української парламентарної репрезентації, ані з умов їхньої праці. Передовсім малі числом клуби не мають або зовсім доступу до найважливішої парламентарної станиці, якою не є пленарні засідання лише комісії, або доступ надзвичайно обмежений. У таких справах, як напр. бюджет, себто буквально всі зв'язані з ним ділянки життя, голос мають виключно великі клуби. Техніка парламентарної праці взагалі дає привілей великим клубам та спихає на зовсім задній план клуби маленькі, при чому ці останні інколи цілком тратають усяку можли-вість заборити слово, — без огляду на таке. Очевидно, що від чисельності клубу залежать і технічні умови праці, напр.: можливість організації парламентарного секретаріату, утри-муваного в цілості парламентарним представ-ництвом. Правда, повагу кожній парламентар-ній репрезентації забезпечують у першій мірі ви-значні й члени-одиниці, своїм інтелектом, осві-

тою, фаховим знанням справ, красномовним та-лантом та особистими прикметами влачі й по-ведінки. Однак навіть клуб найбільших інди-відуальностей — якщо всіх їх є тільки кілька осіб — не має ніякого значіння, просто тому що вони не можуть дати пізнати себе!

Пригадувати такі відомі правди, що чим більше рук до роботи, тим більше роботи може бути виконаної — це вчити грамотних людей абетки. Здається теж, що ніколи стільки праці не ждало наших парламентарних представни-ків, як саме нині! Нині, коли ми остали без про-воду, коли тільки основних питань мусить бути перевірено і з'ясовано, коли стільки речей треба буде своїм і чужим сказати, коли стільки праці жде відогом, — не тільки там, у Варшаві, але саме тут, у краю, яких потребує в особах по-слів і сенаторів не лише вождів, але й сірих робітників!

Це не є „все одно“, скільки людей ми ви-беремо, скільки їх буде творити національну ре-презентацію та скільки голів і рук буде дума-ти й працювати. Український Виборчий Блок, єдина всенациональна зоста, що гуртує всі партії, класи й суспільні верстви, може вибрати мо-гутнє представництво, яке свідчитиме про силу народу, що його вибрав. І нарід мусить таке представництво вибрати! А подбати за це має наша інтелігенція! Цих кілька останніх днів, які нас ділять від дня виборів, має кожна сві-дома українська одиниця, передовсім кожний український інтелігент, присвятити в цілості виборчому освідомлюванню мас! Хай вибір най-численнішого українського парламентарного представництва стане питанням особистої гід-ности й амбіції кожного з нас!

Вибори в Австрії.

Нема ніякого основного пересунення сил.

Переведені в неділю вибори до Національ-ної Ради (парляменту) Австрії дали такий вислід: соціал-демократи 72 мандати (передше 71), християнські суспільники і гаймвери (з Дол. Ав-стрії) 66 мандатів (передше 73), блок Шобера 19 мандатів (передше всеніміці 12 і „Ляндбунд“ 9, разом 21), блок гаймвери 8.

З того висліду виходить, що соціал-демо-крати, які в попередньому парламенті мали два мандати менше від християнських суспільників, вийшли з цих виборів як найсильніша партія. Допомогло їм до того значне розбиття серед горожанських, не-соціалістичних партій, через що в одному тільки Відні пропало марно 71.404 гол. (3 мандати), які зібрали на себе різні дріб-ні міщанські групи. Християнські суспільники матимуть тепер разом з гаймверями 74 мандати, отже знову два місця більше від соціальних де-

мократів. Щодо самої гаймвери, то крім 8 ман-датів, здобутих нею безпосередньо, дістане 6 клуб ще кілька мандатів зі спільної листи з хри-стіянськими суспільниками в Долішній Австрії. Та це неважне, бо можна рахуватися майже на-певно з тим, що християнські суспільники пі-дуть у парламенті разом з гаймверівськими послами, а навіть створять спільний союз. Та-ким чином переведені щойно вибори не приве-ли в дійсності до ніяких змін серед двох бльо-ків: горожанського і соціалістичного. Деякі пе-ресунення зазначилися тільки серед горожан-ських партій, між якими зростає в силу фаши-стських настроївний блок гаймвери, якого при попередніх виборах зовсім не було.

Цікаво виглядають вибори в самому Відні, де, як відомо, соціал-демократи є від часів пе-ревороту пануючою партією. Тепер загальна

Wyciąg z protokołu wspólnego z dnia 7. listopada 1930 r. Sąd okręgowy Wydział VI. karny we Lwowie w sprawie konfiskaty Nr. 241 (12607) czasop. „Dilo“ z daty Lwów dnia 29. października 1930 r. do Sygn. VI. I. Pr. 284/30 na posiedzeniu niejawnym w dniu 4. listopada 1930 r. po wy- słuchaniu zdania Prokuratora Sądu okręgowego we Lwowie postanawia: uznać za usprawiedliwioną dokonaną dnia 28. października 1930 r. przez Prokur. Sądu okręgowego we Lwowie konfiskatę czasopisma „Dilo“ Nr. 241 (12607) z daty Lwów 29. października 1930 r. zawierającego 1) w artykule pt. „Bilszowyku pro mytrop. Szeptyckiego“ w całości, — znamiona ad ustęp 1) zbrodni z § 65 a) uk. o występkach z § 308, 302 uk. ad ust. 2) występkach z § 300 uk. zarzą- dzić zniszczenie całego nakładu i wydać w myśl § 493 pk. zakaz dalszego rozpowszechniania tego pisma drukowanego. Zarazem wydaje się odpowiedzial. redaktorowi tego czasopisma nakaz, by orzeczenie niniejsze umieścił bezpłatnie w najbliższym numerze i to na pierwszej stronie.

Niewykonanie tego zakazu pociąga za sobą następ- stwa przewidziane w § 21 ust. druk. z 17 grudnia Dz. p. p. Nr. 6 ex 1863 Drpp. t. j. zasądzenie za prze- przekroczenie na grzywnę do 400 zł. Uszczególnienie: Ogłoszenie drukiem wymienionych wyżej ustępów na na- celu pod 1) a) azerzeniem fałszywych wieści co do sposo- bu odnoszenia się władz administracyjnych do ośrodków kulturalnych obywateli narodowości ruskiej i zaniepokoić publiczne bezpieczeństwo, pod 1) b) propagować niena- wiść i pogardę przeciw administracji Państwa a to do- wiad i pogardę przeciw władz na terenie województw wschodnich, tudzież nastrojów wrogości przeciw narodowości polskiej, pod 2) poniżej w powadze zarządzenia władz wy- dane w związku z ujawnionymi aktami sabotażu, co od- dane w związku z ujawnionymi aktami sabotażu, co od- powiada znamionom zbr. z § 85 a) uk. i występkach z § 300 uk. 308, 302 uk. Według §§ 487 489, 493 pk. oraz §§ 16 i 37 ust. pras. jest zatem powyższe postanowienie uzasad- nione.

Na oryginalne właściwe podpisy.
Za zgodność: (pidpisz niechcinnij).
starszy sekretarz.

Купуйте Календар-Альманах „Червоної Калини“ на рік 1931. — Ціна 3 зол

Важна станиця

це охорона входних воріт до організму, а саме устної ями. Наскільки гігієна уст є обмежена тільки до механічного чищення зубів, тоді ми протягом цілого дня і ночі безбронні супроти шкідливого ділання бактерій. Хоча чищення зубів є необхідне для зубів, коли вживаємо до цього дрібнозернистої пасти, такої як зубна паста Одоль, але до цілковитої охорони це не вистарчає. Рідина до уст Одоль покриває устну яму тонкою антисептичною верствою, під якою не можуть розвиватися бактерії. Наперемінно треба чистити пастою до зубів ОДОЛЬ і хоронити зубною водою ОДОЛЬ — така —

СИСТЕМА ОДОЛЬ.



скільки голосів, відданих на поодинокі групи у віденській окрузі, представляється так: соціал-демократи 703.421 гол. (в 1927 р. — 693.621 гол.), християнські суспільники 382.882 (437.783), блок Шобера 124.376, національні соціалісти 27.544, блок гаймвери 26.377, комуністи 10.591, австрійська народна партія 8.419, демократична партія 6.719, жидівська ліста 2.134, вірна цісареві нар. партія 157, нац. демократи 54 гол.

Австрійські вибори цікаві тим, що вони є завжди показником, наскільки і як всі більші партії стабілізувалися серед широких кругів населення. Ту стабілізацію партійних відносин, яку рідко в інших державах, видно особливо яскраво у Відні, де всі переводжували в останніх 12 роках вибори дають менш-більш той самий образ. При цих виборах здобули віденські соціал-демократи 30 мандатів (у 1927 р. — 29), християнські суспільники 11 (14), блок Шобера 4 (2). Отже з трьох страчених христ. суспільни-

ками мандатів у Відні два забрав міщанський блок Шобера, а один соціал-демократи.

В новій Нац. Раді стоятиме 72 соціал-демократів проти 93 представників горожанських партій. Отже перевага протисоціалістичних партій не дуже велика, при чому не слід забувати, що горожанська більшість складається з дуже різнородних, часто розбіжних елементів, підчас коли соціал-демократичний клуб виступає завжди як одноціла і сконсолідована група. В такому укладі відносин відіграє по всякій правдоподібності поважну роль в парламентарному житті Австрії блок Шобера, який в боротьбі поміж соціалістами і христ. суспільниками чи радше у вирівнюванні протиставлення поміж ними двома групами зможе стати навіть рішучим чинником.

Складайте жертви на оселю українських робітників пера в Яннім!

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З 13. ЛИСТОПАДА 1930.

АЛЬФОНС ДОДЕ.

56)

МАЦІЦЬКИЙ

ПОВІСТЬ.

Коли ввечері я оповів свою пригоду Якимцеві, він дуже розсердився: „Твій мислитель ідіот! що це значить мати критерій? що воно таке? чи росте в Індії? де його вробляють, де його бачили? Крамар критеріями!“

Мій бідний Якимцьо мав сльози в очах з жалю, що мій архитвір зазнав такої невдачі. А за хвилину сказав:

— Слухай, Якимцю, я маю одну думку. Ти хочеш прочитати комусь свою поему, правда? Може би ти її прочитаєш в неділю у Перрота.

— У Перрота? Якимцю, що ти кажеш?

— Чому ж би ні? Перрот, правда, не орел, але і не кртиця. Він має здоровий розум, людина шира і Каміля теж буде дуже добрим суддею, хоча, може, трохи безпристрасною. А дама з великими заслугами дуже начитана. Навіть старий Лялюет, не є такий тупий як виглядає. Зрештою Перрот знає чимало інтелігентних людей, яких міг би запросити на той вечір. Шож ти на це? Чи хочеш, щоб я з ним порозмовляв?

Мені зовсім не усміхалася ідея звертатися до суддів з пасажу Сомоя. А всеж таки мене аж звербіло прочитати комусь свої вірші і тому спротивився трохи, а все остаточно прийняв думку Якимця. Він поговорив з Перротом завтра на другий день. Сумніваюся, чи Перрот зрозумів у чому річ. Але, що він бачив, що це буде приємне для дітей „панунці“ (моєї мами!), він сказав так, не вагаючися і негайно повіслав за прошення.

Ніколи ще креманий салон не бачив такого свята. Перрот скликав на мою честь всіх найвизначніших людей з порцелянового світа. Крім буденних гостей ми мали того вечора панства Пасажонів зі своїм сином ветеринаром, Феруя, масона, доброго промовця, котрий довів великих успіхів у лажі Великого Орієнту, панство Фужеро з 7-ми доньками, що сиділи як дудки органі, пана Феруя, чаена клубу по-

етів, що був найбільше авторитетним з цього товариства.

Можете уявити собі, який я був зворушений, коли опинився перед таким ареопагом. Тому, що все це товариство знало, що мають оцінити постичний твір, усі вважали своїм обов'язком офіційно надутися і глядіти холодно, без усмішки. Вони розмовляли між собою пошепки, поважно, покиваючи головами як члени Трибуналу. Перрот, який не добачував у цьому ніякої тайни, глядів на них дуже здивований. Коли всі вже зібралися, позасідали на своїх місцях. Я сидів звернений плечима до фортепіану, а вся аудиторія довкола мене у півколі, з виїмком старого Лялюета, що гриз цукор на звичайнім місці. Хвилина шуму, а відтак мовчанка і я почав зворушеним голосом свою поему...

Була це драматична поема, з претенсіональним заголовком: „Пасторальна комедія“. Маціцький від перших днів свого в'язничного життя в Сарлянді залюбки оповідав своїм учням фантастичні історії про сверщиків, метеликів і інші животики. З тих трьох малих казок я склав свою пасторальну комедію у віршованих діяльностях. Поема складалася з трьох частин. Але цього вечора у Перрота я прочитав лише першу. Прохаю дозволу читачів навести тут зразок цього твору не як літературний зразок, але як виправдуючий документ до „Історії про Маціцького“. Уявіть собі на хвилину, що сидите у салоні Перрота, а Данило декламує зворушений перед Вами:

Пригоди Синього Метелика.

І. Дія.

Пола. Вечір; сонце заходить. Метелик і Зозулька сидять на явороті і готують. Зустрілись ураці і провели день спільно. Тому, що вже пізно. Зозулька збирається йти додому.

Метелик.

Що? ти вже ідеш?

Зозулька.

Що-ж? пора йти спати.

Подумай, пізний час.

Метелик.

Гові їти до хати?

Хата це-ж не заяць, не вітає в ліс.

З польської преси.

„Політичний білянс київського походу“.

В 34. ч. варшавського тижн. Ст. Тугута „Гадзель“ з 5. ц. м. находимо під повним наголовком статтю п. І. В., яка є надзвичайно цікавим голосом польського публіциста в справі історичної події, яка по нинішній день не є ще остаточно і цілком безспірно з'ясована. Нижче цитувала стаття є першим польським поглядом, який наближується до становища тих українських національних кол., які, співчуваючи збройній боротьбі з Росією в ім'я побіди ідеї самовизначення народів, віднеслися проте тоді, у 1920 році, до концепції походу на Київ з великим застереженням, якщо не явно негативно. Тема ця — сьогодні історична й академічна — є все для усіх українців темою надзвичайно живою і цікавою і тому згадану статтю перерукуємо в цілості. Стаття була несконфіскована, подаємо її у буквальному перекладі:

„В останніх часах на шпальтах преси присвячено багато місця стратегічним питанням, зв'язаним із польсько-білоруською війною 1920 року. Натомість надто мало зверталось уваги політичним мотивам й історичним наслідкам тієї імпрезії. Згідно з буденною вже усталеною оптикою, вона мала бути еманцією національної програми та політичних прямивань польського лівого табору. Цей погляд всеж є фальшивий, а повалити його в інтересі польської демократії є річю кінцевою і на часі.“

Уможливити всім народам свободний розвиток, є безумовно спільною точкою програми всіх демократій світа, але ця програма зобов'язує демократа передовсім у межах власної держави, а тільки в надзвичайних, зовсім виїмкових випадках може явитись у формі збройної боротьби в чужім краю, бо демократія з природи речі є пацифістична. Натомість великі імперіалістичні держави, які внутрі свого краю застосовують найгірший національний гніт, часто в ім'я своїх політичних інтересів послугуються клячами визволення народів для замаскування воєн. Кляктивним прикладом такої політики була царська Росія, ці марксовська „тюрма народів“, яка в XIX. віці провадила кілька воєн в Туреччину, буцім-то з метою визволення сербів, болгар і румунів (в яких врештою при нагоді вхопила Бесарабію) а в дійсності з метою

І нудно в ній самому... Ще розібав ніс:
Сходи, двері, а в кімнаті стіни...
А тут: погань... ще сонце гріє верховини,
Роса, повітря свіже, величаний мак...
А може все ось тут таки тобі не в смак?
Признайся ширю...

Зозулька.

Страшно люблю кайти.

Метелик.

Тим краще... може трохи ще тут посидіти.
Сядь поруч мене, глянь: така чудова ніч...

Зозулька.

Це правда... але...

Метелик (тягне її).

Любо спати голотіч...

Зозулька (пручається).

Ні, ні... пусти мене... Я-б дуже, дуже радо...

Метелик.

Псі чуєш?

Зозулька (з острахом).

Що там?

Метелик.

Біля винограду

Чути голоси... це хор перепелиць...
Яка чудова пісня! ех, упастиб янць
На килим трава, щоб аж зітхнули груди!

Зозулька.

Це правда... але...

Метелик.

Тихо!

Зозулька.

Що знає?

Метелик.

(Перходить кілька осіб). Ідуть люди.

Зозулька (пошепки).

Люди — це щось злого?

Метелик.

О, страшенне злі!

Зозулька.

Боюся вічно їх, як ходжу по землі,
Щоб десь якась нога мене не роздушила...
Тобі — інакше... маеш добрі крила...
Вигідна річ...

(Продовження буде.)

розбити Туреччину. Навчена історичним до-
відом, західна демократія оцінила польсько-
балийську війну 1920 року також як бо-
росту для розвитку Росії, замасковану тіль-
ки діями визволення України. Надбавше
переконуючий аргумент мала пона у відо-
віді тодішніх польських урядів до свіжо
азоботі силою зброї т. зв. теперішньої Мало-
полщі Східної і до руського населення тієї
території. Бо не були часи, коли по здавленні
Руського збройного руху, українці на терені
польської держави втратили навіть деяку ча-
стину тих прав, які мали в австрійській мо-
чархії. Супроти цього київська виправа на-
спулась на дезапробату європейської демо-
кратії та ряду урядів, як ось англійського і
єрицишила втрату симпатії для польського
народу серед народів Європи, а навіть Аме-
рики. Вел аусилля польської пропаганди не
могли цього зла направити і воно поважно за-
гаротило на польській політиці та простіші
поземського імені в пізніших літах. Справа
Східної Малої Польщі затягла вже не тільки
зі становища закордонної політики, але згорі
ставила під анаком питання успіх польської
інтервенції на терені війни. Бажаючи анаво-
лити український народ, треба було числити
на його співділення, а це було згорі неможли-
ве через ненависть, яку мали в тих часах до
Польщі брати тих українців, які опинилися
під Польщею. В тих умовах поміч Петлю-
ри та його збройних підділів не могла бути
успішною, бо співпраця з Польщею депоу-
ляризувала цього отамана в очах українсько-
го населення та позбавила його підтримки
народу. До цього причинились успішно чи-
слющі обігні в австрійській та українській
чоті, що закінчилися на терені в Росії.

Окрім національних причин, була ще й
інша причина невдачі до Польщі серед у-
країнців, а саме причина соціальна. Це на-
селення своєю розбратою землі ділчів, у
дівині частині поляків, які потікали до
Польщі. В очах українського селянина поль-
ська армія була авангардом польського ділч-
ча, що вертає по рівнідикації своїх маєтків.
Якне, що в тих умовах не вільно було на-
зватися на співпраця українського селянина.
І справді не було прихильного відношення
українського народу до поль. армії, а радше
навпаки. Визволення відбувалось в значній
мірі без волі і помічі пупілів і в значній мірі
ому мусіло не вдатись. Крім цього українська
супільність в Росії не мала достаточної кіль-
кості інтелектуальних сил для створення
власної державності.

На те, щоб Польща могла сама виконати
завдання, збрало сил. Край, знищений
світовою війною, як жалкий край в Європі,
зблизив до крайніх меж, пережертий епі-
деміями, без тривкої валюти, з новою держав-
ною організацією, створеною напівдикту, край,
що мав армію заведи заміпровізану, без
азасних фабрик муніції, в тяжкій міжнарод-
ній положенні, без устійнених кордонів, на-
передній племісцитів у Вармії, на обидвох
Шлезях, таких важливих для його будуч-
чини, такий край потребував передовсім ми-
ра і шерав мира! Його наразилось на жалки-
м потрясінні, в якому найшовся на крок від
страхи неважкого буття, так шасливо, сві-
жо азобутого.

Не маючи жадних претенсій до страте-
гічної оцінки тодішніх воєнних випадків,
можна без страху і помилки ствердити з ці-
лою певністю, що в серпні 1920 р. війна могла
закінчитися остаточною програмою Польщі, і
то жадний вислід спричинили в деякій мірі
помилки російського командування.

Очевидно, що розбиття Росії і створення
України було для польської державної рації

Чи всі маєте картку ч. 11?!

Без віч і агітаційних карток мож-
на обійтися, але виборча картка з

Ч. 11

мусить бути у кожного українського
виборця.

Останні дні перед виборами ви-
користайте на те, щоб не було в
краю українського виборця, що не
мав би картки ч. 11. Про це мусить
подбати кожний виборець-українець.
Повітові й Громадські Виборчі комі-
тети та мужі довіря мусять переві-
рити, чи картки розіслано до всіх
сіл і чи вони дійшли до рук ви-
борців!

Коли яке село ще не дістало кар-
ток, негайно подбайте, щоб їх йому
вислати та щоб картки роздано
українським виборцям!

корисне, а інакше становище польської на-
родної демократії не було обґрунтоване. Але
одно в річю безсумнівно: для досягнення
тієї мети не варту було ризикувати долею
власної держави. Таке ризико було більше,
як ледкодушність і більше ніж помилкою, та
ніщо не зможе цього оправдати. На жаль, із
тієї страшної проби не спромоглись ми ви-
доби належних висновків.

Для обґрунтування конечности війни,
пробувалося утворити своєрідну теорію:
ймовірно більшовики тоді щиро не бажали
мира, й пригтовляли нові напади на Польщу.
Але цей тільки гіпотеза і то нічим не дока-
зана. Проти неї промовляють не тільки миро-
ві пропозиції більшовиків, але і приклад Фін-
ляндії, Естонії, Литви і Румунії, та політи-
чна аналіза тодішнього положення більшовиз-
му, який загрожений в своїм існуванні, по-
боючись інтервенції західних держав, вмо-
танний у внутрішню боротьбу, потребував ми-
ра для зміцнення своїх сил. У всякому разі
політика Борисова унеможливила якунебудь
контролю справжніх намірів більшовиків та
перекреслила ширість повиканого аргумен-
ту в устах її прихильників. Натомість, може-
мо з цілою певністю, не авертаючись до гіпо-
тез, означити справжні наслідки київського
походу для Польщі: нове воєнне знищення
половини краю, смерть і каліцтво десятків
тисяч горожан, фінансове вичерпання, рези-
гнація з плебісциту на Тешинським Шлезьку,
хоч Польща мала там вигляди на світлу побі-
ду, невітільна сувальська умова з Литвою,
яка і досі є джерелом конфлікту з нею, а крім
цього зміцнення більшовиству шляхом викли-
кання пориву російського патріотизму. З
найбільшою правдоподібністю можна ставити
гіпотезу, що без невдачі в липні 1920 року
плебісцит у Вармії і Мазурах випав би для
Польщі багато корисніше, що при обчисленні
голосів громадами могло дати Польщі терито-
ріальні здобутки. Без сумніву і важке ди-
пломатичне положення Польщі спричинило
в значній мірі закінчення досить некорисної
умови з Данцієм при кінці 1920 року. Щодо
Росії, то в Рязі ми здобули не більше, як те,
що Радек пропонував нам 1919 року.

Цей опланий вислід у політичній жар-
гоні зветься „спасеним вітчим”.

Очевидно, зручно зорганізована реклама
є в Польщі сильніша від злобики й історичної
правди. На остання всеж мусить відіслати
свої права скорше чи пізніше та усталати
відповідальність одиниць. Вона віддасть ліній
угрупкуванню справедливості, а зокрема
польській соціалістичній партії, яка в змці
1919-20 року помагалась рішуче закінчення
нешасливої війни, що і висвітлить понуру ва-
гальку, яким підземним впливам слід припи-
сати факт, що цієї мирової програми ліній
не оборонено тоді з достатньою енергією та
силою.

Сьогодні, в світлі останніх трагічних ви-
падків у Сх. Малої Польщі та фраз про велико-
державну Польщу, які поширює табір київ-
ського походу, якне, що винуватцем зла не
були якісь ідеальні клічі, але початкові іне-
ріалістичні вазіхання, які тільки тим рїжні-
лись від програмних осерв ендеції та тільки
тому заслужили на імя політичного роман-
тизму, що не були адержані в рїмках і нежаз
здорового політичного рахунку та аластивної
оцінки сил”

„Нечуваний документ наших часів”

Під цим заголовком опублікував вчорашній
несконфіскований „Львовскі Курер Поранні”
(ч. 338 з 12. ч. м.) інструкцію голови повітово-
го комітету ББ в Чорткові Юстина Дворського
(він-же комісар Каси Хорих), розіслану довірчо-
но тільки найпевнішим агітаторам одиниць по се-
лах Чортківщини і сусідніх повітів. Подаємо
цю інструкцію, яка говорить сама за себе, в до-
словному перекладі, здержуючись з цензурних
мотивів від якихнебудь заміток з нашого боку.

ІНСТРУКЦІЯ!

В справі зібрань і агітації Центроліву
й українців.

Строго довірочно.

Щоб повчити тамошній Комітет Б. Б. про
способи боротьби з агітацією т. зв. Центроліву,
отже злучених партій ендеції, Пяста і Стронніц-
тва Хлопського, а також українців, пересилаю
нинішню інструкцію до відома і прошу на ви-
падок потреби кермуватися поданими в ній
вказівками.

Дійшло до мого відома, що в найближчих
днях т. зв. Центролів та українці як опозиція
схочуть на терені нашого повіту при помічі
своїх довірених, а також відданих їм коопера-
тивних організацій розпочати передвиборчу
агітацію. На основі зібраних інформацій як
одні, так і другі відбуватимуть вечорами таємні
зібрання в приватних домах, або — як украї-
нці — в сільських кооперативах, маскуючи свої
зібрання для змилення чуйности наших людей
цілями освітніми або кооперативно-господар-
ськими.

Отже для орієнтації повідомляємо, що
жадне з задуманих зібрань Центроліву й украї-
нців не повинно відбутися, а колиб наслідком
недогляду чи змилення чуйности наших людей
денебудь більша громадка зібралася на нараду,
треба такому зібранню перешкодити через до-
цільне наслання довірених людей. З тією метою
треба піддати докладній обсервації відомих
опозиційних діячів, старатися їм, хоч би вліз-
ливо, товаришити на кожному місці, аби таким
чином не допустити до якоїбудь агітації і змо-
ги свобідно порозумітися з людьми. Одночасно
з помічу місцевого Відділу „Звйонзку Штмелец-
кого” слід розтягнути на місцевих діячів украї-
нських і Центроліву чужну увагу, так, аби кож-
ний їх крок був нам досконало відомий, аби ті
діячі чулися у своїх намірах якнайсильніше
зв'язані.

Не марнуйте виборчих карточок 11-ки!

з кожного числа „Діла” й інших українських газет, які підтримують Український Ви-
борчий Блок, вирізуйте їх, роздавайте серед рідні, знайомих і сусідів та сховайте
ОДНУ КАРТОЧКУ СОБІ ДО ДНЯ ВИБОРІВ! Хай ні одна карточка не пропаде!

11

11

11

11

Зокрема треба пильно інтересуватися приїздами і про кожноразовий приїзд когось чужого до села, чи то до місцевих діячів Центролігу, чи до кооператива або української „Просвіти“, негайно найкоротшою дорогою довести до постерунку державної поліції або до повітового бюро Б. Б. в Чорткові. Найкраще вивіжеться з завданням той, хто зуміє попередити мене на кілька днів чи годин наперед про приїзд такого пана, так, аби я міг його агітації негайно перешкодити.

Подібно треба всякими способами виволокати надіслані тим-же людям листочки, брошури і газети і відвозити їх до повітового бюро Б. Б. в Чорткові, а розліплювати на селі вірші Центролігу або українців негайно нищити.

Одночасно слід поганити серед українців розвідку („дивизія“) за пильною зброєю або протидержавною бібулою і про вислідження її негайно довести в довірочний спосіб поліції. Ще раз зазначую, що найкраще з тих завдань можуть вивязатися стрільці, тим більше, що — як мені відомо — роблять по селах нічні варті.

Зі свого боку додаю, що по одержаних інформаціях мають відбутися в найближчому часі на терені нашого повіту військові вправи, причому по українських селах, які проявили би протидержавну діяльність, буде переведена якнайгостріша пацифікація, спрямована в першу чергу проти кооперативів і українських „Прогресів“, як осідків протидержавних застій, а також проти їх членів, з пригнобленням всяких уживаних у таких випадках засобів („ригорів“). Цією інформацією слід в довірочний і дискретний спосіб перестерегти тамошніх українських діячів і священників.

Повітовий керманіч
виборчого бюро Б. Б.
Юстин Дворський в. р.

3 ЦЕРКОВНИХ СПРАВ.

НОВЕ ГРЕКО-КАТ. ЕПІСКОПСТВО В РУМУНІІ.

Недавно утворено нове греко-кат. єпископство в Румунії, де, як відомо, живе близько два мільйони вірних греко-католицького обряду. До нового єпископства прилучено всі громади на Буковині і в Мармарошіні, в яких живе українське населення.

По довгих переговорах наспіла до букарештенької нунціатури папська булаа „Солемиї Конвенціоне“, силою котрої від 15. серпня ц. р. залучено два єпископства Надьварад і Сатмар. Папа іменував Апостольським Адміністратором єпископського вікарія Степана Сабо зі Сатмару.

Та сама булаа визначає на осідок нового греко-кат. єпископства місто Надьбани. Нове єпископство складається з 239 парохій, які виділено зі шести інших єпископств. У 201 парохіях нової дієцезії пануюча мова румунська, в 39-ох українська.

УКРАЇНЬСЬКА ЦЕРКВА В БІЛГОРОДІ.

У столиці Югославії Білгороді живе біля 300 греко-католиків хорватів, українців-бачанців та українців з різних українських земель. Дотепер більшість їх, головниож хорвати та українці-бачанці, заспокоювали свої релігійні потреби в римо-католицьких церквах. Щоб запобігти цьому, Преосвящений д-р Діонізій Нїрадїя, єпископ з Крижінів, іменував греко-кат. білгородським парохом о. Янка Будинського, українця-бачанця.

З уваги на те, що греко-католицька церква не має ще свого приміщення, о. Будинський живе тимчасово у французькій монастирі при вул. Хаджи Мінсїтія ч. 77, де й відправляє свої богослуження в церкві Пречистої Діви Марії.

В дні 2. ц. м. відбулося в цій церкві хрещення малого Володимира Мирослава, сина п. Маріяна Пустара, голови Української Громади в Білгороді. Тому, що це було перше хрещення по нашій обряді в Білгороді і в цій церкві, викликало воно велике зацікавлення. О. Будинському асистувало при обряді хрещення кількох французьких священників. Білгородець.

„КАТОЛИЦЬКИЙ РУХ СЕРЕД УКРАЇНСЬКОЇ АКАД. МОЛОДІ“.

Під цим заголовком поміщена інформація на статті Петра Ісаїва в журналі „La Juna Batalanto“ („Молодий Борець“), органі міжнародного католицького руху молоді, що виходить в Кельні в есперантській мові. Статтю переклав з заголового журналу Іван Черкавський. Варто зазначити, що редактор журналу „La Juna Batalanto“ Вільгельм Сальцбахер перебував у початках вересня ц. р. у Львові, щоб поінформуватися про католицький рух серед нашої молоді в Галичині й налагодити зв'язок з товариством студентів-католиків „Обнова“.

Ендеки

голосуватимуть на Центролів.

„Іскра“ повідомляє, що багато провінційальних організацій „Стронїцтва Народового“ в місцевостях, у яких уневажнили листи кандидатів до союму та сенату, заступлені тією партією, запитали варшавську централу „Стронїцтва Народового“, що мають робити прихильники „Стр. Народового“ при виборах. Централь „Стр. Народового“ відповіла, що там, де нема листи „Стр. Народового“, виборці повинні голосувати на листу Католицького Лїудового Вльоку ч. 19, а коли нема й тієї листи, то на листу Центроліву ч. 7.

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З 13. ЛИСТОПАДА 1930.

МИХАЙЛО РУДНИЦЬКИЙ.

3 наших книжок і видавництв.

С. Черкасенко: „Еспанський Кабалеро Дон Хуан і Розїта“, драматичний роман у двох частинах. Львів, 1930. Вид. „Нові Шляхи“.

Мавмо, коли не помиляюсь, у нашій літературі щойно другу спробу покористуватися безсмертним типом Дон-Жуана. Франко вжив у своїй поемі первісний мотив еспанської легенди, приписаний Тіреї де Молїна; С. Черкасенко хотів замість усіх проблем змалювати саму постать безбожного розпусника на тлі сценічної інтриги.

Передмова автора, що попереджує цей „драматичний роман“ дуже характеристична і вказує орієнтацію в самій пєсі:

„Вже згорі автор просить дарувати йому „профанацію“ відомого дожуаністського сюжету. Робить її він цілком свідомо, попереджаючи, що вічного цікавого в його пєсі не знайдуть ні критики, котрі при оцінці поезії звикли танцювати від гетівської, а при оцінці драм — від шекспіровської печі. Автор далеко розходиться з ними, що в простенькій, безпретензійній народній легенді давноминулих часів спостерегли страшну філософсько-містичну глибину і з головою потонули в ній, створивши драми, тяжкі для сцени, як сама статуя Командора, і нудні як диспути середньовікових схоластиків; він не годиться й з ними, хто вважає, що вгадана легенда ніби ставить до розв'язання т. зв. „статтеву проблему“. На його гадку, все це — химери. Автор тієї думки, що „статтеву проблему“ цілком доцільно розв'язано за допомогою вічного революціонера ще Адамом і Евою, отже не бачить потреби розв'язувати те, що розв'язано ще з давнішнього; шож до чудесного покарання беззачинного і цинічного зальотника камінною пологою Командора, то це, на думку автора, звичайний народний забобон, подібний, нпр., до сучасного, коли донку й холоду зиму цього року народ тлумачить як кару божу за пошення нашими паніями й паннами загато кущів суконь: при бажанні, звичайно, і із цього можна розвести неабияку філософію і в цьому побачити жахливі містичні глибоки; алеж хто не знає, що і

такі гріхи, як і гріхи не тільки легендарного, а й усіх мільйонів інших дожуанів, коли й карається часом, то не небом, а завжди далеко природніш і тому вульгарніш; і що в ділі цинічних зальотів жадною філософією, містикою, демонізмом, чи якоюсь „проблемою“ взагалі, й не пахне. Який уже там демонізм у таких батирів! Просто — вибачте — паскудство та й годі, для покарання якого зовсім не потрібно надприродних чинників.“

Як наслідок цих авторових рефлексій, і зливився „Еспанський кабалеро Дон Хуан і Розїта“ — пєса без жадної тяжкої філософсько-містичної артилерії, але з претензією дати те, чого вимагає сучасна сцена: театральність (сценічність), легкість, цікавість, рух (кіновість) тощо і трішки здорової моралі“.

Після такого роз'яснення полишається хіба єдиний запит: „Навіщо-ж брати мотив Дон-Жуана, коли можна взяти попросту звичайного львівського чи ужгородського батяра?“ Автор відповів би „єспанський Дон-Жуан чи звичайний український дїволюбєць — байдуже; важко, шоби пєса була цікава“. Голімося, коли автор обіцяє нам найрішлїші „рарїтети“ в нашій літературі: „театральність (сценічність), легкість, цікавість і навіть „рух“, що має бути рівнозначний з таким ідолом сучасності як „кіновість“.

Ех! Якби бодай 10 відсотків було з цього в тому „Дон-Хуані“...

Скажїм спершу, що в ньому є:

1. Досить інтриги. Вона вся позичена з ревіанторїї первісного романтичного театру а ля „Ерванї“, але в нас це може бути новиною.

2. Чиста, шліфована літературна мова.

Чого в нїй нема? послїдовности в композиції. Або назва „драматичний роман“ значить, що це тїр на лектуру, а не на сцену, тоді навіщо „сценічність і кіновість“? Коли-ж це сценічний тїр, як дати собі раду з 8 діями?

Фраза автора про „критиків, котрі при оцінці драм звикли танцювати від шекспірівської печі“, пахне якимсь непорозумінням. „Дон-Хуан“ Черкасенка якнайбільше нагадує саме шекспірівську пїч — своєю довжиною, віршом і намаганням наблизитися до ідеалів адїсанїх Шекспіром: „сценічність, легкість, цікавість, рух“ і... „трішки здорової моралі“.

Добрий режїсер мїг би з цього „Дон-Хуана“

зробити сценічну пєсу, може й цікаву, вирізавши з неї цілі сцени та заїрї епізоди і вкортївши балакучість дївчих осіб. Герої Шекспїра говорять удвоє, втрое більше, але їх можна слухати на сцені і з книжки вже 300 лїт. Чому! Над цим нехай пригадується кожний драматург, що хоче починати пєсу від власної печі, а спекти її в нїй не гірше від Шекспїра.

Кїновість чудова річ у — кїні; там бачимо, нїмі, ворухкї образи. У драмі на перепоні кїновості стоїть слово; воно мусить висловлювати якїсь думки, хоча би настїльки, шоби ми бачили, що їх — нема.

Проста сїльська дївчина донька рїбалки промовляє у Черкасенка як грандеса, що вчїталася „Гамлети“:

„Не знаю я... менї здалось,
Коли переступила цей порїг,
Що я за ним своє лишила „єсть“...
Що гріанє „було“ мене тут мїцно
Ваяло в свої холоднї обїми.“

А сам Дон Хуан — марїз де Тенорїо, що спокушує жїнки мережкою слів не хоче фїлософувати, бо Черкасенко вважає, що це добре для старих нудних авторів. Цїкаво, чи має нїя на думцї Зорїллїо, Вайрона, Мерїме, Балзака, Фльобєра, Барбїє д' Оревїлі — чи читав пєсу Шова?

Писати нинї віршом пєси в такому стилї яз не робить Черкасенку безумовно бїльший пережиток, як розв'язувати проблему Адама й Еви При всїй чистотї вірша Черкасенка важко погодитися з двома його манєрами: 1. З доцїльованнєм на те, шоби долатати ритм („та все-ж прїте безшлюбнєє коханнє“, „та шось інеа...“, „дїстїйна“, „дїстїйну“...) 2. Із постійним перев'язуваннєм одного рядка з другим (т. зв. у „францї поезїї „анїабеман“), яке зовсїм нарушує окремїснїсть кожного рядка як цїлостї:

Та як! Грандеси нашї — я ті не сплїзїт
Так солодко на пишнїх ложах... Миш —
І та який прїтулок має, цїж
Нещаснї дїти...

Варто би послухати, як таку строфу декламуватиме артист із сцени!

Зрештою, можна тільки побажати нашому театрові, шоби мав засоби виотавити пєсу Черкасенка без шкоди для намірїя автора.

НОВИНКИ

— В Українськiм Лікарськiм Товариствi, вул. Гродзiцьких ч. 4, відбується в четвер 13. п. м. в год. 7. веч. реферат Д-ра Т. Бурачiнського: „Про скорiння грудної залози“.

— Вийшли на волю. В суботу попол. арештовано сестру вбитого під Бібркою пок. Пісцького, п-у Дарію Пісцьку, приватну службовицю у Львові, а у вівторок уранці вимушено її на волю.

— Ревізія. Дня 6. п. м. відділ поліції з Золочева перевірив ревізію в домі о. Романа Березинського, пароха в Оглядіві. Сконфісковано календар „Червоної Калини“ та ще декілька книжок. Так само переведено ревізію в домі о. Казаніського Петра, пароха в Нивцях, радехієвського повіту.

— 3 життя української еміграції в ЧСР. Дня 1. листопада українська еміграція в ЧСР святкувала роковини великої історичної події. Вранці українська громада пішла на цвинтар поклонитись могилам тих стрільців, що померли на чужині. А тих могила є там аж 157. Над могилами відспівано стрілецькі пісні і національний гимн. Вечором відбулась святочна академія, на якій промовляв інж. Бурицький, студ. Пасіка і проф. Калічак, який прочитав „Записки чотвора“ про переворот у Дрогобичі 1918. Крім цього віддалямовано фрагмент поеми Ол. Бабія „Гуцульський Курінь“ та відспівано кілька пісень.

— Українці. „Наше Веда“ Прага, 1930. ч. 7. А. Яковлів: Вплив старочеського права на право українсько-литовське доби 15—16 століття. (Рецензія Т. Сатурніка). — „Повесті з Подкарпатське Русі“ зібрав й переложив Франтішек Тіхн, ілюстр. Янко Алексн. Накладом „Словенського Виходу“ в Кошицях. 11 казок-переказів, починається віршом В. Пачовського „Скарб подкарпатської землі“ а кінчиться замітками, хто переказав записав й де були печатані. — Магнус Гіршфельд: „Зіттенгешіхте дес Вельткрігес“ (Історія моралі світової війни). Ферляг фір Сексуальісесшафт Шнейдер Комп. Відень-Ляйпціг, 1930. Том 1. розділ 8. „Український й польський легіони“. Між ілюстраціями є фотографії Яреми Куц (Кузь?), підхор. кавалерії У. С. С. й далші дві без підписів (мабуть Степанівна й Галечко). Крім цього є прилоги, як австрійська солдатська змушчалася над україн-

ською жінкою в Сх. Німеччині. — „Ніва“ Брю, 1930. ч. 5. І. Калічак: „Шевченко — поет України“. — „Покроковий Обзор“ Брю, 1930. ч. 43-44. — тогож автора: „Крик невольників 20. віку“. — „Лідове Новини“ Брю, 1928—30. цей самий автор, поміщує інформаційні заваги про „Сокола-Батька“. — І. К.

— 3 життя „Українського Фотографічного Т-ва“. По кількомісячних заходах ініціативного комітету львівське воєністство рескриптом з жовтня 1930. затвердило статут Українського Фотографічного Товариства у Львові. Дня 9. листопада відбулися вже, при численній участі українських фото-аматорів, перші загальні збори, на яких вибрано видів в ось такім складі: голова д-р Степан Дмоховський, м-голова проф. М. Ганицька, секретар Д. Фіголь, скарбник Я. Проціана, В. Голяни, І. Кліш і Б. Скрентович як виділові. До Провірної Комісії увійшли: дир. Мороз, д-р Гнатевич і М. Пудирак. Своєю діяльністю розпочне Т-во виставкою світлин, яка й відбується в перших днях грудня. Молоде Т-во згуртувало вже в своїх рядах більшість українських фото-аматорів, а далші зголошення в членів приймає секретар Т-ва Данило Фіголь (Львів, св. Марка 20/1). Т-во має вже малу бібліотечку і випозичає своїм членам книжки і фото-журнали. Замісцеві можуть користати з бібліотеки за зворотом коштів висилати.

— Як у Львові їздять автомобілі. Ярослав Каліноук, 12-літній учень української гімназії, ішов вул. Сапiги. Надіхався автомобіль, ведений шофером Францом Андранком з Левандівки і переїхався по ногах цього учня так, що його відвезено до лікарні, а шофера арештовано. — На тій самій вулиці автомобіль поранив якусь жінку і дитину.

— Пригода румунського жандарма. Румунський жандарм з Лунган арештуючи селянина Василя Радула, побив його так сильно, що селянин помер. Жінка вбитого селянина подала цю справу до суду і жандарма-вбивника арештували. І цей злочинець, що катував свою жертву на смерть, сам так алякався кари, що підчас слідства у Яссах вхопив кріс і застрілився на очах слідчого судді.

— За те, що обікрали суддю. Ще в місяці серпні злодії вкрали у судді для справ спеціальної важности Казимира Янушевського футро, 15 срібних ложок, годинник, білизну та інші речі вартости 6000 золотих. Злодії зловили і передучора на розправі засуджено Осипа Шерфера

на півтора року в'язниці, Адама Гулу на рік, а Степана Трачука на 7 місяців в'язниці.

— Жертва безробіття. При вул. Курковій 33, у Львові пробувала отруїтись 45-літня робітниця Ольга Марушкевич, яку в грізному стані відвезено до лікарні. Вона рішилась смерті тому, бо довгий час була без праці і хліба.

— Фальшиві документи. На Замарстиніві арештовано Антона Гаврилюка, який підброяла різні документи та продавав їх кому було треба за поважні гонорарі. В нього сконфісковано печатки та різні бланкети.

— Пожежі. Дня 9. листопада в Микуличині вибухнула пожежа в домі Штайна. Вогонь перекинувся на вілю Як. Рісля. Шкоди є на 60 тисяч зол. — У Брошнівi вибухнула пожежа наслідком необережності в тартаку фірми „Деревиний Промисл Долина“. Згоріла реміза з матеріалом і шопа з деревом на топиво. Шкоди є на 30.000 зол. — Вночі 9. листопада вибухнула пожежа в будинках залізничника Маслянки в Стрию. Вогонь перекинувся на будинки залізничника Ручкевича. Будинки згоріли до тла.

— Весна в осени. В Заліщиках зародили вдруге малини. В деяких місцевостях зацвіли вдруге каштани, яблуні, бози. У Кракові продавали свіжо зацвілі блявати.

— Людські кости. Робітники, що працюють на пл. Св. Духа у Львові при копанні ям для нових телеграфічних стовпів, натрапили на три людські черепи та кости, у глибині 2 метрів. Поліція веде слідство.

— Тайфун. Над островами Пульо Кондор пролетів тайфун, який знищив багато сіл та спричинив смерть 100 осіб. Недалеко Кап Сант Ягуба затонуло 17 рибаків.

† ПОСМЕРТНІ ЗГАДКИ.

Стефан Давидовський син Данила, господар в Буську упокоївся дня 2. листопада 1930 р. після довгої та тяжкої недуги проживши 78 літ. В. Й. П.!

Ціни набілу у Львові.

„Маслосоюз“ платив кооперативам дня 11. листопада п. р. масло пріма експортне солоне 4'40 зол, масло пріма блякове несолене 4'40 зол, літра модова 0'34 сотників, літра сметани 1'70 зол, копа яєць 12'30 зол

ОГОЛОШЕННЯ

Театри.

Великий Міський Театр:
Середа, 12. листопада, год. 7-30 веч.
„Фіалка із Монмарт“.
Четвер, 13. листопада, год. 7-30 веч.
„Фіалка із Монмарт“.
П'ятниця, 14. листопада, год. 7-30 веч.
„Фіалка із Монмарт“.

Театр Ріжнородностей (в Нар. Домі):
Середа, 12. листопада, год. 7-30 веч.
„Дорога Антверман“.
Четвер, 13. листопада, год. 7-30 веч.
„Дорога Антверман“.
П'ятниця, 14. листопада, год. 7-30 веч.
„Дорога Антверман“.

Малий Міський Театр:
Середа, 12. листопада, год. 7-30 веч.
„Перша пані Сельбі“.
Четвер, 13. листопада, год. 7-30 веч.
„Перша пані Сельбі“.
П'ятниця, 14. листопада, год. 7-30 веч.
„Перша пані Сельбі“.

„Театр Новин“ в залі кіна „Кольосей“:
Середа, 12. листопада, год. 7-30 веч.
„Еспанська муха“, п'єси зникнені.
Четвер, 13. листопада, год. 7-30 веч.
„Королева матка“ прем'єра.

Кіна.

АПОЛЬО: Звукова фільма: „Ніч на озері“ (в. Петрович).

КЛІНО: Звукова фільма: „Співач гір“ (Дьоревіс Тібетт).

КОПЕРНИК: Звукова фільма: „На Сибір“.

КОЛЬОСЕЙ: Нечинне.

ЛЕВ: Звукова фільма: „На Сибір“.

МАРКУСЬКІ: Звукова фільма: „Над кунайською вальс“.

ОЛІВ: Гетеман пасербиці (Евеліна Гольц).

ПІЛІ: Трагедія Габсбургів (дві серії разом).

ПІЛІС: Звукова фільма: „Моя со-
нішко“ (в. Джанет Гейнор).

ПІЛІС: Пат і Патахон як королі
мод. Звуковий додаток.

ПРОМІНЬ: Весна почувань.

РІВ: Звукова фільма: „Поганець“ (Ра-
мон Новаро).

ХИМЕРЯ: Граф Кадіостро.
ФАТАМОРІАНІ: Бригада смерті.
СТИЛЕВ: Місто чудес (Фербенко).
Залюблений небиц.
УПІХА: Біле пекло (Піа Палю). До-
бровольці.

Програма радіо.

Середа 12. XI. 1930.

Варшава (1411,7) 16'15 Квандранс для
дітей. Гельсінгфорс (221,4) 18'40 Е-
стонські пісні. Лондон (356,3) 14'30
Радіохорестра Берлін (419) 19'00 „Пан-
оптику Балкан“. Харків (426) 16'00
Концерт для дітей. Стокгольм (435,8)
19'00 Російська і румунська народна
музика. Рим (441,2) 17'00 Концерт.
Прага (456,2) 15'00 Трансмисія із ста-
діону „Спарти“. Відень (516,3) 11'10
Гимн і промова президента Австрії.
Будапешт (550,5) 12'05 Орхестра. Мо-
сква (1481) 21'00 Музика, пісні.

Четвер 13. XI. 1930.

Варшава (1411,7) 12'35 Шкільний
концерт. Гельсінгфорс (221,4) 17'00 Ра-
діохорестра. Лондон (356,3) 13'00 Кон-
церт соліста. Талін (401) 19'05 Грі-
пер Гіт. Шуберт, Бах, Бізе. Берлін
(419) 16'30 Солісти. Харків (426) 20'00
Концерт. Рим (441,2) 12'45 Легка му-
зика. Прага (456,2) 12'30 Орхестра.
Відень (516,3) 19'35 Капела Ленінград
(1000) 16'00 Концерт. Будапешт (550,5)
17'40 Солісти. Париж (1724,1) 21'45 Фор-
тепіан і пісні.

ОПОВІСТКИ

За оголошення редакція не відповідає

Позір Ярославне! Дня 8. грудня
1930 р. святкує Українська Бурса ім. св.
Онуфрія в Ярославі своє 25 літнє існу-
вання в теперішній хаті. Четверт сто-
ліття існування цієї Окраїнової Ста-
ниці — Столітній дит труду, змагань,
сердечних записів у вихованні молодого
покоління, Українська Бурса в Ярославі,
не справді забородо національного духа
та його еманції тут на Окраїнних ле-
жах. — Звідтиж черпали не лиш многі
молоді покоління її питомці, але також

і ті, які жили поза мурами її — свідо-
мість та національну тугість. — Два-
дцятилітній Ювілей існування
Товариства буде підсумком його доте-
перішньої праці та товчком до майбутніх
заходів. Свято розпочнеться помпаль-
ною Службою Божою за покійних добро-
діи членів та питомців Бурси, котра
відправиться в год. 9. в дві сніта в Па-
ротійській Церкві в Ярославі; в год. 11.
святочна академія та спільний обід бу-
дущих питомців і членів Товариства в кі-
мнатах Бурси; в год. 8. вечором тона-
риські сходни в кімнатах „Бесіди“. —
Будущих питомців Бурси просимо зметю
участь. Зголошення і есентуальні датки
на рік Товариства просимо слати на
руки голови Товариства О. Кризоша-
лива Кипріяна Хотинського. — Виділ.

ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає

ТОЛОЧУ ДЕСЕНІ на осямцях і на
п'ястках планшетах навіть старих,
аніжених; відсіжимо, чисту, перероб-
лямо. Волянська, Львів, Соборського 12,
тел. 17-04. 232а 26-7

ГОДИННИК ВАШ буде найкраще на-
правлений у найбільшій годинникар-
ській роботні Івана Зельтенрайха
Львів, пл. Марійська ч. 5 — 3 провін-
ції просимо репарації присилати пош-
тою — Старомодні жіночі годинники
переробляємо на ручні. 437

НЕ ЖУРИСЬ, дивчино — Мандя на-
правляє пидню. За одного золотого
куляцького, брошку і перстень —
відновить аж дивно! вул. Коперника
напроти кіна. 772 5-7

АГЕНТІВ як заступників на оден або
більше повітів до продажі свічок
пошукуюмо. — Зголошення до Адміні-
страції часопису під: „Певний заробок“.
855 3-3

ПОКІЙ в комфорт до винайму. —
Павлишин 9. 863 2-2

ТОРГОВЕЛЬНІ КУРСИ Й. ГІРШ-
ШПРУНГА, Лічачиська 34 при-
ймають записи на новий вечірній 5-ти
місячний торговельний курс. Стеногра-
фія, писання на машині. 877

ПОМЕШКАННЯ 3 покої і кухня, ком-
форт до винайму. Чинш місячний
вул. Потонського ч. 111. 870 1-2

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає

Д-Р ЄВГЕН ДУРДЕЛЛО

бувш. лікар заграничних країн, спеціаліст
скірних, венеричних і сексуальних недуг
(полова неміч) та лікарський косметик
ординує в скірних недугах
і т. д. від год. 8/—10, 14—16.
в косметичні від 10—11 і 16—18
в неділі і сніта від 10—11.
Гірське сонце. Вапороф. Діатермія. Кріо-
терапія. Сепараткові жидальні.
Львів, вул. Нар. Історична ч. 22, III. п.
(Одл. Сирі. Історична ч. 22, III. п.)
Вінда до вжитку. Телефон 38—90

Лічничі зела

на підста-
ві припи-
сів славних лікарів, проти недуг жовту-
ха, кишко, легенів, нерва, печінки, яє-
рек, міхура, гемороїдів, ушлянів, обструк-
ції, жовчяних каменів; кашлю, астми, блі-
дноти, склерози, артритизму, ревматизму
і т. п. — Жадати безплатно повчаючої
брошури. Адрес: Liszki — Антина. 453 6-8

Меблі

різнього рода, можна най-
корисніше купити у ви-
домій фірмі „Doroteum“, Льва Сапiги 34.
Тел. 15—01. Догідні умови. 2361 21-7

Заява.

Отсия заявляю, що на засіданні Ви-
борчого Комітету Б. Е. В. Р. в Коломиї
дня 7. XI. п. р. я не був і не даю по-
аволення на уміщення жодного мена на
передвиборчих видавах.
Коломия, 10. XI. 1930. Ольга Якимів